

11190/25



Република Србија
Привредни суд у Чачку
1.Пк.106/2025
24.06.2025. године
Ч а ч а к

Привредном суду у Чачку

ПРЕДЛОГ ЗА ИЗВРШЕЊЕ

Извршном пресудом Привредног суда у Чачку 1.Пк.106/2025 од 26.03.2025. године оглашен је одговорним за привредни преступ и обавезан је извршни дужник DRUŠTVO SA OGRANIČENOM ODGOVORNOŠĆU EXAFRUIT IVANJICA, Прилике бб, на плаћање:

- паушалних трошкова у износу од 5.000,00 динара;
укупно: 5.000,00 динара.

Извршном дужнику је пресудом 1.Пк.106/2025 од 26.03.2025. године наложено плаћање напред наведеног износа у року од 15 дана од дана правноснажности пресуде, али исти у остављеном року није извршио плаћање, па се сходно наведеном предлаже доношење

РЕШЕЊА

ОДРЕЂУЈЕ СЕ извршење на целокупној имовини извршног дужника DRUŠTVO SA OGRANIČENOM ODGOVORNOŠĆU EXAFRUIT IVANJICA, Прилике бб, МБ 21655783, ПИБ 112348166, са текућим рачуном бр. 160-6000000854778-07, а ради принудне наплате:

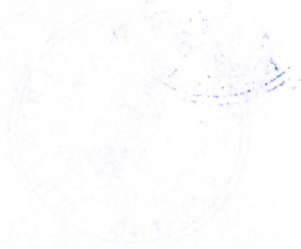
- износа од 5.000,00 динара на име паушалних трошкова поступка, преносом новчаних средстава наплаћених у извршном поступку на рачун Републике Србије, Привредног суда у Чачку бр. 840-743221843-73, позив на број 97 42-034-80508.



СУДИЈА,
Светлана Даниловић

Д-на:

- извршној писарници 4 примерка овог предлога и
2 примерка пресуде са потврдама правноснажности и извршности



ПРИВРЕДНИ СУД У ЦАЧКУ
примљено непосредно - поштом (обично препоручено)
24. 06. 2025 год. у 4
примљено 1x2
са примором
Предато поштом препоручено уз повратницу (по)
данс дана
дин. у таксеми
Писмено таксирано са
маркама - недостигај тако
примљено без таксе.
Примљено вријности новац, таксе и марке.
Палик 04/25



Република Србија
ПРИВРЕДНИ СУД У ЧАЧКУ
1.Пк.106/2025
26.03.2025. године
Ч а ч а к



ОДЛУКА ЈЕ ПРАВОСНАЖНА

Дана 19.05.2025 године.

ОДЛУКА ЈЕ ИЗВРШНА

Дана 04.06.2025 године.

ПРЕДСЕДНИК СУДА

30

У ИМЕ НАРОДА

ПРИВРЕДНИ СУД У ЧАЧКУ, у већу састављеном од судије Светлане Даниловић, као председника већа и судија поротника Мире Максимовић и Марине Кићановић, као чланова већа, са записничарем Горданом Антонијевић, решавајући по оптужном предлогу Основног јавног тужилаштва у Чачку КП.6/25 од 05.03.2025. године, против окривљених: 1. DRUŠTVO SA OGRANIČENOM ODGOVORNOŠĆU EXAFRUIT IVANJICA, Прилике бб, МБ 21655783, као одговорног правног лица и 2. Веселина Јеремића из Ивањице, Прилике бб, ЈМБГ 0506962792619, као одговорног лица у правном лицу, због привредног преступа из члана 57. став 1. тачка 22. и став 2. Закона о рачуноводству, по одржаном усменом, јавном и главном претресу, у присуству Владимира Перишића као заступника оптужног предлога и Веселина Јеремића у својству окривљеног одговорног лица, те у одсуству уредно позваног окривљеног правног лица, дана 26.03.2025. године, донео је и јавно објавио следећу:

ПРЕСУДУ

Окривљено правно лице DRUŠTVO SA OGRANIČENOM ODGOVORNOŠĆU EXAFRUIT IVANJICA, Прилике бб, МБ 21655783, ПИБ 112348166, са рачуном код Banca Intesa A.D. - Београд бр. 160-6000000854778-07, према изводу из КЕ неосуђивано за привредни преступ, и

Окривљено одговорно лице Веселин Јеремић из Ивањице, ЈМБГ 0506962792619, од оца Адама, рођен у Ивањици, године живота 62, са пребивалиштем у Ивањици, Прилике бб, са завршеном средњом школом, по занимању електротехничар, у време извршења привредног преступа био је законски заступник пријављеног правног лица, што данас није, запослен, без месечних примања, има непокретности, ожењен, отац двоје пунолетне деце, према изводу из КЕ неосуђиван за привредни преступ,

ОДГОВОРНИ СУ

што су, поступили супротно одредби члана 44. став 6 Закона о рачуноводству и пропустили да најкасније до 31.03.2023. године за правно лице које није имало пословних догађаја, нити у пословним књигама има податке о имовини и обавезама доставе Агенцији за привредне регистре – Регистру финансијских извештаја изјаву о

неактивности за пословну 2022. годину, као извештајну годину,

чиме су извршили привредни преступ из члана 57. став 1 тачка 22 и став 2 Закона о рачуноводству.

па им Суд изриче

УСЛОВНУ ОСУДУ

На утврђене новчане казне и то:

Окривљеном правном лицу DRUŠTVO SA OGRANIČENOM ODGOVORNOŠĆU EXAFRUIT IVANJICA, у износу од **20.000,00 динара** (двадесет хиљада динара).

Окривљеном одговорном лицу Веселину Јеремићу, Ивањица, у износу од **4.000,00 динара** (четири хиљаде динара).

Утврђене новчане казне се неће извршити уколико окривљена лица у периоду од једне године не учине нов преступ односно кривично дело које има обележја привредног преступа.

ОБАВЕЗУЈЕ СЕ окривљено правно лице да плати паушалне трошкове поступка у износу од **5.000,00 динара**, на рачун овог суда број 840-743221843-73, с позивом на број 97 42-034-80508, у року од 15 дана од правоснажности пресуде под претњом принудног извршења.

ДОКАЗ О УПЛАТИ ПАУШАЛА ДОСТАВИТИ СУДУ.

О б р а з л о ж е њ е

Основно јавно тужилаштво у Чачку је против окривљених лица, овом суду поднело оптужни предлог КП.6/25 од 05.03.2025. године, због привредног преступа из члана 57. став 1. тачка 22. и став 2. Закона о рачуноводству, у време и на начин ближе описан у изреци пресуде, са предлогом да суд окривљене огласи одговорним и казни по закону.

Пред овим судом у поступку предузимања истражних радњи у предмету Пки 80/2025, дана 12.02.2025. године, саслушан је Веселин Јеремићу својству окривљеног одговорног лица, и исти је том приликом навео: да он у време када је требало предати изјаву о неактивности за 2022. годину јесте био законски заступник пријављеног правног лица, да је тачно да изјава није предата јер је књиговођа није предала, уз образложење да је фирма у блокади и да јој није плаћено за њене услуге, да зна да је сада законски заступник Dragana Kilpatrick која је у Новом Саду и која му прави проблеме јер неће да фирму одјави са раније адресе, а то је адреса где он живи, да неће да му раскине уговор о раду који имам закључен са фирмом, да ту жену не може нигде да нађе.

Пред Привредним судом у Новом Саду у предмету Пки 4/2025, по замолници овог суда, дана 26.02.2025. године, у својству представника окривљеног правног лица саслушана је Dragana Kilpatrick, законски заступник окривљеног правног лица, која је том приликом навела: да је окривљено правно лице основано 2021. године, да је у том

моменту имало три сувласника од којих је она била један сувласник, да се целокупан промет преко пословног рачуна од момента оснивања односио на опремање просторија у коме је правно лице имало седиште, да је од момента оснивања правног лица Веселин Јеремић у регистру АПР био уписан као директор, а након тога је био и сувласник тог правног лица, да 2022. године Веселин Јеремић излази из фирме и напушта место директора и сувласништво правног лица, да његово место директора преузима Драган Гостовић крајем 2022. године, да након Драгана Гостовића она преузима правно лице и да је уписана као законски заступник, да не може да се изјасни из ког разлога Веселин Јеремић није доставио финансијски извештај за 2022. годину као и сву осталу документацију АПР-у, да је након што је преузела функцију директора у правном лицу питала Веселина Јеремића да ли је документација предавана надлежним државним органима и да јој је он том приликом рекао да је у пословању све уредно и да су документи предавани АПР као и Пореској управи, да је након што је преузела функцију директора у правном лицу отишла код књиговодствене агенције која је водила њихове пословне књиге и том приликом јој је речено да финансијски извештаји ипак нису предати АПР у законом предвиђеном року, као и да је за такву предају касно, да су финансијски извештаји за наредне године уредно предати АПР.

На одржаном главном претресу од 26.03.2025. године, саслушан је Веселин Јеремић у својству окривљеног одговорног лица и исти је том приликом изјавио да у свему остаје при одбрани коју је дао у предмету Пки 80/2025.

На одржаном главном претресу од 26.03.2025. године, суд је прочитао изјаву, односно одбрану коју је Dragana Kilpatrick у својству представника окривљеног правног лица дала на записнику пред Привредним судом у Новом Саду Пки 4/2025 дана 26.02.2025. године, будући да је иста на записнику пред Привредним судом у Новом Саду Пки 4/2025 дана 26.02.2025. године изјавила да је сагласна да се њена изјава прочита на главном претресу пред овим судом у њеном одсуству.

У доказном поступку, суд је прочитао извештај о предаји извештаја за 2022. годину Агенције за привредне регистре - Регистар финансијских извештаја број ПП 1-130/2024 од 12.12.2024. године, извештај банке, списе предмета овог суда са списима предмета Пки 80/2025 и извод из казнене евиденције овог суда.

У завршној речи заступник оптужног предлога је истакао да сматра да је изведеним доказима утврђено чињенично стање из кога произилази да су окривљено правно лице и одговорно лице у правном лицу извршили привредни преступ који им се оптужним актом ставља на терет, те је предложио да их суд огласи одговорним и казни по закону.

У завршној речи Веселин Јеремић као окривљено одговорно лице остао је у свему при датој одбрани.

На основу навода оптужног предлога Основног јавног тужилаштва у Чачку КП.6/2025 од 05.03.2025. године, навода дате одбране окривљених, те свих изведених доказа у току главног претреса, суд је утврдио одлучну чињеницу за решење у овој привредно казненој ствари, а то је да су окривљени извршили привредни преступ из члана 57. став 1. тачка 22. и став 2. Закона о рачуноводству.

Наиме, одредбом члана 44. став 6. Закона о рачуноводству прописано је да правна лица, односно предузетници који нису имали пословних догађаја нити у пословним књигама имају податке о имовини и обавезама, уместо редовног годишњег финансијског извештаја, достављају Агенцији изјаву о неактивности која се односи на извештајну годину, најкасније до 31. марта наредне године.

У конкретном случају, окривљена лица су на начин и у време како је то описано у изреци ове пресуде пропустили да најкасније до 31. марта 2023. године, за правно

лице које није имало пословних догађаја, нити у пословним књигама има податке о имовини и обавезама, доставе Агенцији за привредне регистре – Регистру финансијских извештаја изјаву о неактивности за пословну 2022. годину, као извештајну годину, на који начин су поступили противно одредби члана 44. став 6. Закона о рачуноводству, те су се у њиховим радњама стекла битна обележја привредног преступа из члана 57. став 1. тачка 22. и став 2. Закона о рачуноводству.

У датој одбрани окривљених се објашњава како је, односно зашто дошло до извршења привредног преступа, па изнети наводи одбране нису утицали на другачији закључак суда о томе да је у конкретном случају учињен привредни преступ, већ дата одбрана у том смислу може бити од утицаја само на одлуку о санкцији.

Одговорност правног лица за извршени привредни преступ утврђује се неизвршеним пропуштеним радњама Веселина Јеремића, као заступника и одговорног лица у окривљеном правном лицу у време учињеног привредног преступа, сходно члану 9. Закона о привредним преступима. Именовани је одговоран у смислу члана 8. и 11. Закона о привредним преступима, јер је у наведеном својству био дужан да обезбеди да се наведени акт уради и у законском року преда надлежном органу.

Приликом одмеравања новчане казне, суд је у смислу члана 20. и 21. Закона о привредним преступима и члана 54. Кривичног законика Републике Србије, ценио све околности које утичу да казна буде већа или мања (отежавајуће и олакшавајуће околности), а нарочито тежину учињеног привредног преступа, околности под којима је исти извршен, економску снагу окривљеног правног лица, имовинске прилике окривљеног одговорног лица у правном лицу, те последице које су наступиле или су могле наступити. У складу са наведеним, суд је нашао да на страни окривљених има нарочито олакшавајућих околности, а то када се има у виду да исти нису оспоравали наводе оптужног предлога, да из дате одбране следи да нису имали намеру да учине предметни привредни преступ, а посебно имајући у виду да окривљени никада раније нису осуђивани ни кажњавани за било који привредни преступ.

Сходно наведеном, суд је на основу члана 23. Закона о привредним преступима, окривљеном правном лицу и окривљеном одговорном лицу у правном лицу, изрекао новчане казне у висини испод посебног законског минимума прописаних новчаних казни за ову врсту привредних преступа, а потом на основу чл. 27. Закона о привредним преступима, одложио од извршења, у уверењу да ће се у конкретном случају и самом претњом изречене казне у свему остварити законска сврха изрицања санкција, те да ће се окривљени убудуће клонити вршења привредних преступа уопште.

Суд је одлуку о паушалним трошковима донео применом члана 261. став 2. тачка 9. и став 3. Законика о кривичном поступку, у вези члана 56. Закона о привредним преступима, те на основу Правилника о накнади трошкова у судским поступцима, сразмерно трајању и сложености поступка.

Записничар,
Гордана Антонијевић

**ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА-СУДИЈА**
Светлана Даниловић

ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ:

Против ове пресуде може се изјавити жалба Привредном апелационом суду, а преко овог суда, у року од осам дана од дана пријема исте.