Vv 58/25

ПРИВРЕДНИ СУД У ЧАЧКУ
примљено непосредно - поштом (обично препоручено)
21. 05. 2025 год. у 9 часова
са 1 прилога рубрика
Предато поштом препоручено уз повратницу број
ПИН дана год. у
Писмено таксе ослобођено - дин. у таксеним маркама - недостаје таксе дин. писмено примљено без таксе.
Примљена вредности новац. таксене марке.
Радник суда

Република Србија
Привредни суд у Чачку
Пк 196/2024
20.05.2025. године
Ч а ч а к

Привредном суду у Чачку

ПРЕДЛОГ ЗА ИЗВРШЕЊЕ

Извршном пресудом Привредног суда у Чачку Пк 196/2024 од 14.01.2025. године оглашен је одговорним за привредни преступ и обавезан је извршни дужник „Provectus Road“ д.о.о. Чачак, ул. Браће Маринковића бр. 2А, на плаћање:

- новчане казне у износу од 150.000,00 динара и
- судског паушала у износу од 5.000,00 динара

укупно: 155.000,00 динара.

Извршном дужнику је пресудом Пк 196/2024 од 14.01.2025. године наложено плаћање напред наведених износа у року од 15 дана од дана правноснажности пресуде, али исти остављеном року није извршио плаћање новчане казне и паушалних трошкова, па се предлаже доношење

Р Е Ш Е Њ А

ОДРЕЂУЈЕ СЕ извршење на целокупној имовини извршног „Provectus Road“ д.о.о. Чачак, ул. Браће Маринковића бр. 2А. МБ 21669156, ПИБ 112413481, жиро рачун 205-0000000422263-22 код NLB Komercijalne banke a.d. Beograd, ради наплате:

- износа од 150.000,00 динара на име новчане казне и
- износа од 5.000,00 динара на име судског паушала

преносом новчаних средстава наплаћених у извршном поступку на рачун Привредног суда у Чачку бр.**840-743221843-73**, поз. на бр.42-034-80508.

Судија,
Зорица Милић Богићевић

Д-на:

- извршној писарници 4 примерка овог предлога и
  2 примерка пресуде са потврдама правноснажности и извршности

Република Србија
ПРИВРЕДНИ СУД У ЧАЧКУ
Пк 196/2024
14.01.2025. године
Ч а ч а к

ОДЛУКА ЈЕ ПРАВОСНАЖНА
Дана 12.02.2025 године.
ОДЛУКА ЈЕ ИЗВРШНА
Дана 03.03.2025 године.
Управитељ писарнице

У ИМЕ НАРОДА

ПРИВРЕДНИ СУД У ЧАЧКУ, у већу састављеном од судије Зорице Милић Богићевић, као председника већа и судија поротника Зорице Ковачевић и Југослава Гоцића, као чланова већа, са записничарем Слободанком Михић, решавајући по оптужном предлогу Основног јавног тужилаштва у Чачку КП 57/24 од 27.11.2024. године, против окривљених: Привредно друштво „Provectus road“ д.о.о. Чачак, ул. Браће Маринковића бр. 2А, као правног лица и Марије Ивановић из Чачка, ул. Др Драгише Мишовића бр. 42, као одговорног лица, због привредног преступа из члана 110. став 1. тачка 11) и став 2. Закона о путевима, по одржаном усменом, јавном и главном претресу, у присуству Предрага Ружића заступника оптужног предлога и представника окривљеног правног лица и окривљеног одговорног лица Марије Ивановић, донео је дана 14.01.2025. године и јавно објавио:

П Р Е С У Д У

Окривљено правно лице Привредно друштво „Provectus Road“ д.о.о. Чачак, ул. Браће Маринковића бр. 2А. МБ 21669156, ПИБ 112413481, жиро рачун 205-0000000422263-22 код NLB Komercijalne banke a.d. Beograd, према изводу КЕ неосуђивано

Окривљено одговорно лице Марија Ивановић, ЈМБГ 3006989788921, од оца Драгана, рођена 30.06.1989. године у Новом Пазару, са пребивалиштем у Чачку ул. Драгише Мишовић бр. 42, са завршеном високом стручном спремом, по занимању професор српског језика и књижевности, запослена у Основној школи „Милан Благојевић“ у Лучанима, удата, нема деце, са месечним примањима од око 72.000,00 динара, супруг незапослен, без месечних примања, према изводу КЕ неосуђивана

ОДГОВОРНИ СУ

што су, поступили супротно одредби чл. 54. ст. 2. Закона о путевима, на тај начин што су дана 30.05.2024. године у Баточини, град Крагујевац, обављали ванредни превоз без посебне дозволе коју издаје управљач једног пута, тако што је возач Драган Мартић управљао скупом возила регистарских ознака ČA 138 AG/AE 721 ČA, из правца Баточине у правцу Крагујевца, а да је осовинско оптерећење на три горње осовине прикљученог возила износило 33.300 кг, а највеће дозвољено оптерећење износи 24.000 кг, а скуп возила је био оптерећен теретом – каменом, тако да је укупна маса скупа возила износила 54.900 кг, а највећа дозвољена маса скупа возила са

теретом износи 40 тона, које дозвољене максималне вредности су утврђене Правилником о подели моторних и прикључних возила и техничким условима за возила у саобраћају на путевима, а што представља ванредни превоз за који је била потребна посебна дозвола коју издаје управљач пута за сваки појединачни превоз, односно више превоза, којом се одређују начини и услови превоза, који је износ накнаде за вандредни превоз,

чиме су извршили привредни преступ из чл. 110. ст. 1. тач. 11. и ст. 2. Закона о путевима

па их суд

О С У Ђ У Ј Е

Окривљено правно лице Привредно друштво „Provectus Road“ д.о.о. Чачак, ул. Браће Маринковића бр. 2А, на новчану казну у износу од 150.000,00 динара (стопедесетхиљададинара).

Окривљено одговоро лице Марију Ивановић из Чачка, ул. Др Драгише Мишовића бр. 42, на новчану казну у износу од 25.000,00 динара (двадесетпетхиљададинара).

Изречене казне окривљена лица дужна су да плате на рачун овог суда бр. 840-743221843-73 с позивом на број 42-034-80508 у року од 15 дана од правноснажности пресуде под претњом принудног извршења, а уколико казна не буде плаћена у остављеном року за окр. одговорно лице, иста ће се заменити казном затвора, тако што ће сваких започетих 1.000,00 динара, рачуна као један дан затвора.

ОБАВЕЗУЈЕ СЕ окр. правно лице да плати на име судског паушала износ од **5.000,00 динара** на рачун овог суда број 840-743221843-73 с позивом на број 42-034-80508 у року од 15 дана од правноснажности пресуде.

ДОКАЗ О УПЛАТИ КАЗНЕ И ПАУШАЛА ДОСТАВИТИ СУДУ.

О б р а з л о ж е њ е

Основно јавно тужилаштво у Чачку је овм суду поднело оптужни предлог КП 57/24 од 27.11.2024. године, против окривљених лица, због привредног преступа из члана 110 став 1. тачка 11) и став 2. Закона о путевима, у време и начин ближе описан у изреци пресуде, са предлогом да суд окривљена лица огласи одговорним и казни по Закону.

На главном претресу одржаном дана 14.01.2025. године, саслушана је Марија Ивановић у својству представника окривљеног правног лица и као окривљено одговорно лице, која је том приликом у својој одбрани навела да су тачни наводи из оптужног предлога; да је возач возио на релацији од 8 км; да јој је возач рекао да остали камиони који су превозили су имали налепнице које су добили од државе само наш камион није имао ту налепницу. Превожен је растресити материјал и возач није био сигуран да ли је постојао претовар или не, а тај материјла је вожен ради изградње обилазнице ауто-пута. Тачно је да је приликом контроле утврђен претовар у количини

која је наведена у оптужном предлогу. То је иначе био први дан када су радили. Предпоставља да је постојала дозвола за вандредни превоз али нисам сигурна јер се са том папирологијом бави књиговођа и мој супруг. На записник о извршној контроли учесника у саобраћају није било никаквих примедби и са истим је упозната. Такође сам упозната и са записником о мерењу осовинског оптерећења и укупне масе возила одн. скупа возила и на исти није било никаквих примедби.

У доказном поступку, суд је прочитао пријаву Министарства унутрашњих послова Републике Србије, Полицијска управа Крагујевац, СПИ Крагујевац, број 4-201-04162/24 од 14.10.2024. године (два пута), извод за прекршаје из претходног периода (два пута), записник о извршеној контроли учесника у саобраћају – возила број 240028832 од 11.10.2024. године, наставак записника број 240028832 од 11.10.2024. године Крагујевац, решење АПР-а број БД 25330/2021 од 26.03.2021. године, претрага привредних друштава, записник о извршеној контроли учесника у саобраћају – возила број 230151823 од 30.05.2024. године, потврда ПУ Крагујевац, СПИ Крагујевац од 30.05.2024. године, записник о мерењу осовинског оптерећења и укупне масе возила односно скупа возила ЈП Путеви Србије, Београд, од 30.05.2024. године, извештај о контроли робе у саобраћају од 30.05.2024. године, закључак о допуни Записника о извршеној контроли учесника у саобраћају – возила и извод из казнене евиденције овог суда.

У завршној речи заступник оптужног предлога навео је да је изведеним доказима утврђено чињенично стање из кога произилази да су окривљено правно лице и одговорно лице у правном лицу извршили привредни преступ који им се оптужним актом ставља на терет, па да предлаже да их суд огласи одговорним и казни по закону.

У завршној речи представник окр.правног лица и окр. одговорно лице Марија Ивановић остала је у свему при датој одбрани.

На основу навода оптужног предлога ОЈТ у Чачку КП 57/24 од 27.11.2024. године, навода дате одбране представника окривљеног правног лица и као окривљеног одговорног лица и свих изведених доказа у току главног претреса, суд је утврдио одлучну чињеницу за решење у овој привредно казненој ствари, а то је да су окривљени извршили привредни преступ из члана 110. став 1. тачка 11) и став 2. Закона о путевима.

Чланом 54. ст. 1. Закона о путевима прописано је да се превоз возилом, односно скупом возила која сама или са теретом прекорачују прописима дозвољено осовинско оптерећење, највећу дозвољену укупну масу, ширину, дужину или висину, сматра ванредним превозом.

Чланом 54. ст. 2. Закона о путевима прописано је да се ванредни превоз може вршити на територији републике Србије у друмском саобраћају, односно међународном превозу у друмском саобраћају, на основу дозволе коју на захтев власника, односно корисника возила, издаје управљач јавног пута за сваки појединачни превоз, односно више превоза.

У конкретном случају окривљена лица су на начин и време, а како је то описано у изреци пресуде, обављали ванредни превоз без посебне дозволе коју издаје управљач јавног пута, тако што је возач Драган Мартић управљао скупом возила регистарских ознака оптеретили скуп возила ČA 138 AG/AE 721 ČA, из правца Баточине у правцу Крагујевца, а да је осовинско оптерећење на три гоњене осовине прикључног возила износило 33.300кг, а највеће дозвољено оптерећење износи 24.000 кг, а скуп возила је био оптерећен теретом – каменом, тако да је укупна маса скупа возила износила 54.900 кг, а највећа дозвољена маса скупа возила са теретом износи 40 тона, које дозвољене максималне вредности су утврђене Правилником о подели моторних и прикључних

возила и техничким условима за возила у саобраћају на путевима, а што представља ванредни превоз за који је била потребна посебна дозвола коју издаје управљач пута за сваки појединачни превоз, односно више превоза, којом се одређују начини и услови превоза, као и износ накнаде за ванредни превоз.

Наводима одбране окривљени објашњавају на који начин и због чега је дошло до извршења привредног преступа, али исти наводи нису утицали на другачији закључак суда о томе да је учињен привредни преступ.

Одговорност правног лица за извршени привредни преступ утврђује се неизвршеним пропуштеним радњама, Марије Ивановић, као заступника и одговорног лица у окривљеном правном лицу у време учињеног привредног преступа, а применом чл. 9. Закона о привредним преступима. Наиме, именована је одговорна у смислу чл. 8. и 11. ЗОПП, јер је у наведеном својству била дужна да од управљача јавног пута издејствује добијање посебне дозволе за обављање ванредног превоза.

Приликом одмеравања новчане казне, суд је у смислу чл. 20. и 21. ЗОПП и чл. 54. Кривичног законика Републике Србије, ценио све околности које утичу да казна буде већа или мања, тј. тежину и обим учињеног привредног преступа, околности под којима је исти извршен, економску снагу окривљеног правног лица, имовинске прилике окривљеног одговорног лица, те последице које су наступиле или могле да наступе. Сходно наведеном суд је нашао да на страни окривљених лица постоје нарочито олакшавајуће околности и то да нису спорили наводе оптужног предлог, да окривљено правно лице и окривљено одговорно лице раније нису осуђивани за привредни преступ.

Сходно наведеном, суд је на основу члана 23. Закона о привредним преступима, окривљеном правном лицу и окривљеном одговорном лицу у правном лицу, изрекао новчане казне у висини испод посебног законског минимума прописаних новчаних казни за наведене врсте привредних преступа, сматрајући да ће се и таквим казнама постићи сврха кажњавања и довољно утицати на учиниоце да убудуће не врше овакве и сличне привредне преступе.

Суд је одлуку о паушалним трошковима донео применом члана 261. став 2. тачка 9. и став 3. Законика о кривичном поступку, у вези члана 56. Закона о привредним преступима, те на основу Правилника о накнади трошкова у судским поступцима, сразмерно трајању и сложености поступка.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА-СУДИЈА
Зорица Милић Богићевић

Записничар,
Слободанка Михић

ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ:
Против ове пресуде може се изјавити
жалба Привредном апелационом суду,
а преко овог суда, у року од
осам дана од дана пријема исте.

Д-на:
1. ОЈТ у Чачку
2. окривљеном правном лицу
3. окривљеном одговорном лицу

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
ПРИВРЕДНИ СУД У ЧАЧКУ
ЦАРА ДУШАНА 6
ЧАЧАК

Потврда о пријему

ПРИВРЕДНИ СУД У ЧАЧКУ завео је дана 21/05/2025 у 10 : 54 часова.

Предмет је заведен под пословним бројем Ии-58/2025, судија у предмету је Ђоковић Биљана.

Странке у предмету су:

ПОВЕРИЛАЦ: Привредни Суд У Чачку
ДУЖНИК: Провецтус Роад Доо