



Република Србија  
Привредни суд у Чачку  
2.Пк.120/2025  
11.07.2025. године  
Ч а ч а к

4411/25  
ПРИВРЕДНИ СУД У ЧАЧКУ  
примљено непосредно - поштом (обично препоручено)  
14.07.2025. г. у 4 примерака  
са 1x2 прилога дужника  
Предато поштом препоручено уз позретицу број  
МЧУ дана \_\_\_\_\_ год. у \_\_\_\_\_  
Писмено таксирано са \_\_\_\_\_ дин. у таксенима  
маркама - недостаје таксе \_\_\_\_\_ дин. писмено  
примљено без таксе.  
Примљене вредности новца, таксене марке.  
Привредни суд

Привредном суду у Чачку

### ПРЕДЛОГ ЗА ИЗВРШЕЊЕ

Извршном пресудом Привредног суда у Чачку Пк 120/2025 од 15.04.2025. године оглашен је одговорним за привредни преступ и обавезан је извршни дужник DRUŠTVO ZA PROIZVODNJU, PROMET I USLUGE NEGATIV DOO ČAČAK, Чачак, ул. Богдана Капелана бб, на плаћање:

- судског пашала у износу од 5.000,00 динара  
укупно: **5.000,00 динара.**

Извршном дужнику је пресудом Пк 120/2025 од 15.04.2025. године наложено плаћање напред наведеног износа у року од 15 дана од дана правноснажности пресуде, али исти остављеном року није извршио плаћање паушалних трошкова, па се предлаже доношење

### РЕШЕЊА

**ОДРЕЂУЈЕ СЕ** извршење на целокупној имовини извршног дужника DRUŠTVO ZA PROIZVODNJU, PROMET I USLUGE NEGATIV DOO ČAČAK, Чачак, ул. Богдана Капелана бб, МБ 20518499, ПИБ 106025055, текући рачун број 160-0000000319178-29, а ради принудне наплате:

- износа од 5.000,00 динара на име судског пашала,  
преносом новчаних средстава наплаћених у извршном поступку на рачун Републике Србије, Привредног суда у Чачку бр. **840-743221843-73**, позив на број 42-034-80508.



Судија  
Зорица Милић Богићевић

Д-на:

- извршној писарници 4 примерка овог предлога и  
2 примерка пресуде са потврдама правноснажности и извршности





Република Србија  
ПРИВРЕДНИ СУД У ЧАЧКУ  
Пк 120/2025  
15.04.2025. године  
Ч а ч а к



ОДЛУКА ЈЕ ПРАВОСНАЖНА  
Дана 26.05.2025. године.

ОДЛУКА ЈЕ ИЗВРШНА  
Дана 11.06.2025. године.

Управитељ писарнице

### У ИМЕ НАРОДА

**ПРИВРЕДНИ СУД У ЧАЧКУ**, у већу састављеном од судије Зорице Милић Богићевић, као председника већа и судија поротника Славице Ницковић и Марине Кићановић, као чланова већа, са записничарем Слободанком Михаић, решавајући по оптужном предлогу Основног јавног тужилаштва у Чачку КП 186/24 од 20.03.2025. године, против окривљених: DRUŠTVO ZA PROIZVODNJU, PROMET I USLUGE NEGATIV DOO ČAČAK, Чачак, ул. Богдана Капелана бб, као правног лица и Милорада Митровића из Чачка, ул. Богдана Капелана бр. 7, као одговорног лица, због привредног преступа из члана 57. став 1. тачка 22) и став 2. Закона о рачуноводству, по одржаном усменом, јавном и главном претресу, у присуству Владимира Перишића заступника оптужног предлога и одсуству уредно позваних окривљених лица, донео је дана 15.04.2025. године и јавно објавио:

### ПРЕСУДУ

Окривљено правно лице DRUŠTVO ZA PROIZVODNJU, PROMET I USLUGE NEGATIV DOO ČAČAK, Чачак, ул. Богдана Капелана бб, МБ 20518499, ПИБ 106025055, рачун број 160-0000000319178-29 код Banca Intesa a.d. Beograd, према изводу КЕ неосуђивано

Окривљено одговорно лице Милорад Митровић и Чачка, ЈМБГ 1206974782813, од мајке Љиљане, рођен у Чачку, године живота 50, са пребивалиштем, Чачак, ул. Богдана Капелана бр. 7, са завршеном основном школом, по занимању радник, у време када је по пријави за привредни преступ дошло до извршења привредног преступа био је заступник пријављеног правног лица што је и данас, незапослен, без месечних примања, нема непокретности, разведен, отац двоје пунолетне деце, према изводу КЕ неосуђиван

### ОДГОВОРНИ СУ

што су, поступили супротно одредби чл. 44. ст. 6. Закона о рачуноводству и пропустили да најкасније до 31. марта 2023. године за правно лице које није имало пословних догађања, нити у пословним књигама има податке о имовини и обавезама, доставе Агенцији за привредне регистре – Регистру финансијских извештаја изјаву о неактивности за пословну 2022. годину као извештајну годину.

чиме су извршили привредни преступ из члана 57. став 1. тачка 22. и став 2. Закона о рачуноводству,

па им суд изриче

### УСЛОВНУ ОСУДУ

на утврђене новчане казне, и то:

Окр. правном лицу DRUŠTVO ZA PROIZVODNJU, PROMET I USLUGE NEGATIV DOO ČAČAK, Чачак, ул. Богдана Капелана бб, у износу од 20.000,00 динара.

Окр. одговорном лицу Милораду Митровићу из Чачка, ул. Богдана Капелана бр. 7, у износу од 4.000,00 динара.

Утврђене новчане казне се неће извршити уколико окривљена лица у периоду од једне године не учине нов преступ, односно кривично дело које има обележја привредног престапа.

ОБАВЕЗУЈЕ СЕ окр. правно лице да плати на име судског паушала износ од 5.000,00 динара на рачун овог суда број 840-743221843-73 с позивом на број 42-034-80508 у року од 15 дана од правноснажности пресуде.

### ДОКАЗ О УПЛАТИ ПАУШАЛА ДОСТАВИТИ СУДУ.

#### Образложење

Дана 26.03.2025. године, Основно јавно тужилаштво у Чачку, поднело је овом суду оптужни предлог КП 186/24 од 20.03.2025. године, против окривљених лица, због привредног престапа из члана 57. став 1. тачка 22) и став 2. Закона о рачуноводству, у време и начин ближе описан у изреци пресуде, са предлогом да суд окривљена лица огласи одговорним и казни по Закону.

У поступку предузимања истражних радњи у предмету овог суда Пки. 62/2025, дана 14.03.2025. године, саслушан је Милорад Митровић, у својству представника окривљеног правног лица и као окривљено одговорног лица, који је у својој одбрани изјавио да јесте законски заступник пријављеног правног лица, да са том фирмом нема апсолутно никакве везе, да га је његова комшиница замолила да се упише као законски заступник, да је на то пристао, да никаквих веза са том фирмом нема нити знам да ли је фирма предала извештаје АПР-у или не. Сагласио се да се његова изјава прочита на главном претресу у његовом одсуству.

У доказном поступку, суд је прочитао извештај о достављању података и извештаја за 2022. годину Агенције за привредне регистре - Регистар финансијских извештаја број ПП 1-124/2024 од 26.11.2024. године, списи предмета овог суда Пки 62/2025 и извод из казнене евиденције овог суда.

У завршној речи заступник оптужног предлога навео је да је изведеним доказима утврђено чињенично стање из кога произилази да су окривљено правно лице и одговорно лице у правном лицу извршили привредни преступ који им се оптужним актом ставља на терет, па да предлаже да их суд огласи одговорним и казни по закону.

На основу навода оптужног предлога ОЈТ у Чачку КП 186/24 од 20.03.2025. године, навода дате одбране представника окривљеног правног лица и као окривљеног одговорног лица и свих изведених доказа у току главног претреса, суд је утврдио одлучну чињеницу за решење у овој привредно казненој ствари, а то је да су окривљени извршили привредни преступ из члана 57. став 1. тачка 22) и став 2. Закона о рачуноводству.



Наиме, одредбом чл. 44. став 6. Закона о рачуноводству прописано је да правно лице које није имало пословних догађаја нити у пословним књигама има податке о имовини и обавезама, дужно је да најкасније до 31. марта наредне године достави Агенцији изјаву о неактивности која се односи на извештајну годину.

У конкретном случају, окривљена лица су на начин и у време како је то описано у изреци ове пресуде пропустили да најкасније до 31. марта 2023. године, за правно лице које није имало пословних догађаја, нити у пословним књигама има податке о имовини и обавезама, доставе Агенцији за привредне регистре – Регистру финансијских извештаја изјаву о неактивности за пословну 2022. годину, као извештајну годину, на који начин су поступили противно одредби чл. 44. став 6. Закона о рачуноводству, те су се у њиховим радњама стекла битна обележја привредног преступа из члана 57. став 1. тачка 22) и став 2. Закона о рачуноводству.

Наводима обране окривљени само суштински објашњавају на који начин је дошло и због чега до извршења привредног преступа, а који наводи не доводе до другачијег закључка суда да је извршен привредни преступ већ исти могу бити од утицаја на одлуку о казни.

Одговорност правног лица за извршени привредни преступ утврђује се неизвршеним пропуштеним радњама, Милорада Митровић, као заступника и одговорног лица у окривљеном правном лицу у време учињеног привредног преступа, а применом чл. 9. Закона о привредним преступима. Наиме, именовани је одговоран у смислу чл. 8. и 11. ЗОПП, јер је у наведеном својству био дужан да обезбеди да се наведени акт уради и у законском року преда надлежном органу.

Приликом одмеравања новчане казне, суд је у смислу чл. 20. и 21. ЗОПП и чл. 54. Кривичног законика Републике Србије, ценио све околности које утичу да казна буде већа или мања, тј. тежину и обим учињеног привредног преступа, околности под којима је исти извршен, економску снагу окривљеног правног лица, имовинске прилике окривљеног одговорног лица, па је нашао да на страни окривљених има олакшавајућих околности имајући у виду да из поступања окривљених лица не произилази намера за извршење привредног преступа, да је окр. одговорно лице незапослено, без месечних примања, те да окр. правно и окр. одговорно лице раније нису кажњавани за привредни преступ.

Суд је на основу чл. 23. ЗОПП, окривљеном правном лицу и окривљеном одговорном лицу изрекао новчане казне у висини испод посебног законског минимума прописаних новчаних казни за ову врсту привредних преступа, а потом на основу чл. 27. ЗОПП, одложио од извршења, у уверењу да ће се у конкретном случају и самом претњом изречене казне у свему остварити законска сврха изрицања санкција, те да ће се окривљени убудуће клонити вршења привредних преступа уопште.

Суд је одлуку о паушалним трошковима донео применом чл. 261. ст. 2. тач. 9. и ст. 3. ЗКП, а у вези чл. 56. Закона о привредним преступима и на основу Правилника о накнади трошкова у судским поступцима, сразмерно трајању и сложености поступка.

Записничар,  
Слободанка Михаић

ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ:

Против ове пресуде може се изјавити жалба Привредном апелационом суду, а преко овог суда, у року од осам дана од дана пријема исте.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА-СУДИЈА  
Зорица Милић Богвић