



Република Србија
Привредни суд у Чачку
Посл. Бр. 4. Ипв (И) 14/25
Дана, 27.08.2025. године
Ч а ч а к

ПРИВРЕДНИ СУД У ЧАЧКУ, председник већа судија Марија Аџемовић, и чланови већа судија Данка Мајсторовић и судија Светлана Даниловић у предмету извршења извршног повериоца Република Србија- Високи савет судства- Привредни суд у Чачку- Директни корисник буџетских средстава, Чачак, ул. Цара Душана број 6, КСЈ 80508, МБ 17773445, против извршног дужника Дарко Савић, Пожега, ул. Вука Караџића 3, ЈМБГ 0610981791811, ради извршења, вредност потраживања 7.092,00 динар, у поступку по приговору извршног дужника од 15.07.2025.године, који приговор је изјављен против решења јавног извршитеља Весне Лазовић из Чачка, Ии 143/25 од 19.06.2025. године, донео је дана 27.08.2025. године,

РЕШЕЊЕ

УСВАЈА СЕ приговор извршног дужника од 15.07.2025. године, па се ПРЕИНАЧУЈЕ решење јавног извршитеља Весне Лазовић из Чачка, Ии 143/25 од 19.06.2025. године, у ставу 1. изреке, и одлучује се:

УТВРЂУЈУ СЕ трошкови извршног поступка пред јавним извршитељем у износу од 6.462,00 динара.

Образложење

Побијаним решењем јавног извршитеља Весне Лазовић из Чачка, Ии 143/25 од 19.06.2025. године, ставом 1. изреке, утврђени су трошкови извршног поступка пред Јавним извршитељем у износу од 7.092,00 динара; ставом 2. изреке извршни поверилац је ослобођен плаћања наведених трошкова, док је ставом 3. изреке истог решења обавезан извршни дужник да наведени износ уплати на рачун јавног извршитеља.

У благовремено поднетом приговору од 15.07.2025. године, који је код јавног извршитеља примљен 16.07.2025. године, извршни дужник указује да је у одмереним трошковима јавни извршитељ исказао трошкове на име личног достављања решења извршном дужнику у износу од 1.350,00 динара и износ од 3.150,00 динара на име достављања странкама у поступку.

Наводи да лично достављање писмена никада није извршено, па је обавезивање извршног дужника на плаћање износ од 1.350,00 динара без основа.

У поднетом приговору наводи да није извршено лично достављање, па је неосновано обавезивање извршног дужника за плаћање износа од 1.350,00 динара, са истицањем и да је надокнада за доставу извршном дужнику садржана у износу од 3.150,00 динара, на који износ је утврђен трошак на име достављања странкама у поступку.

Предлаже преиначење решења о трошковима, те да се исти умање за износ од 1.350,00 динара и утврде за износ од 5.742,00 динара.

Списи предмета достављени су Већу за приговоре овог суда ради доношења одлуке по истом.

Испитујући побијано решење, Веће суда поступајући као другостепено у извршном поступку на основу овлашћења из члана 12. став 2. Закона о извршењу и обезбеђењу, донело је одлуку у изреци решења, из следећих разлога:

Увидом у списе предмета, утврђено је следеће:

Решењем овог суда Ии 181/24 од 28.04.2025. године, ставом један обавезан је таксени обвезник Драко Савић да у року од 5 дана од дана пријема решења изврши плаћање судске таксе на предлог за одређење извршења у износу од 2.390,00 динара и судску таксу на одговор на жалбу у износу од 4.645,00 динара, као и казнени износ таксе у износу од 3.517,50 динара док је ставом два одређена принудна наплата од стране јавног извршитеља са подручја суда, ако се плаћање не изврши у остављеном року од пет дана; Решењем И. Ив. Сл. 8/25 од 11.06.2025. године за спровођење извршења у предмету И.и 181/24 одређен је Јавни извршитељ Весна Лазовић из Чачка.

Даље је увидом у списе предмета утврђено да је јавни извршитељ решење Ии 181/24 од 28.04.2025 године два пута покушао да достави поштом извршном дужнику али без успеха, па је решење истакнуто на огласну таблу суда. Дана 30.06.2025. године извршни дужник се путем и-мејла обратио јавном извршитељу са указивањем да документа објављена на електронској огласној табли суда није могуће отворити, па је јавни извршитељ истоме путем и-мејла доставио решења Ии.143/25 и Ии 181/24.

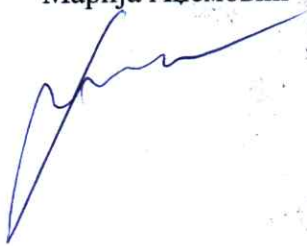
Закључком од 27.06.2025. године одређено је спровођење извршења ради намирења износа од 10.552,50 динара на име главног дуга, као и износа од 7.092,00 динар на име трошкова извршења. Наведени закључак достављен је извршном повериоцу и извршном дужнику од стране јавног извршитеља.

Веће указује да је имајући у виду наводе из приговора у конкретном случају обрачун трошкова пред јавним извршитељем, а који се тиче надокнаде за достављање извршен у свему према важећој јавноизвршитељској тарифи, с тим што је исти обрачун у делу надокнаде за лично достављање извршном дужнику умањен за износ од 630,00 динара, обзиром да је достава извршена преко електронске поште за коју доставу јавном извршитељу припада износ од 900,00 динара.

Веће је ценило и наводе извршног дужника из приговора да је у збирном износу за достављање од 3.150,00 динара садржан и оспорени износ од 1.350,00 динара, али такав навод није основан јер је јавни извршитељ правилно исказао трошкове доставе имајући у виду документе које је слао учесницима у поступку.

Из наведених разлога донета је одлука као у изреци решења, па су јавном извршитељу признати трошкови у укупном износу од 6.462,00 динар.

Председник већа – судија
Марија Аџековић



ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ:

Против овог решења
није дозвољена жалба

