



Република Србија
Привредни суд у Чачку
Пк 41/2025
27.05.2025. године
Ч а ч а к

116 69/25

ПРИВРЕДНИ СУД У ЧАЧКУ
примљено непосредно - поштом (обично препоручено)
29.05.2025 год. у 9 примерака
са 1 прилога рубрика
Предато поштом препоручено уз повратницу број
_____ дана _____ год. у
Писмено таксирано са _____ дин. у таксеним
маркама - недостаје таксе _____ дин. писмено
примљено без таксе.
Примљене вредности новац, таксене марке
_____ Радних сила

Привредном суду у Чачку

ПРЕДЛОГ ЗА ИЗВРШЕЊЕ

Извршном пресудом Привредног суда у Чачку Пк 41/2025 од 18.03.2025. године оглашен је одговорним за привредни преступ и обавезан је извршни дужник MAXIMUS PLUS d.o.o. Čačak, Чачак, ул. Богдана Теофиловића бр. 63, на плаћање:

- судског паушала у износу од 5.000,00 динара
укупно: 5.000,00 динара.

Извршном дужнику је пресудом Пк 41/2025 од 18.03.2025. године наложено плаћање напред наведеног износа у року од 15 дана од дана правноснажности пресуде, али исти остављеном року није извршио плаћање паушалних трошкова, па се предлаже доношење

РЕШЕЊА

ОДРЕЂУЈЕ СЕ извршење на целокупној имовини извршног дужника MAXIMUS PLUS d.o.o. Čačak, Чачак, ул. Богдана Теофиловића 63, МБ 20962879, ПИБ 108257998, жиро рачуни број 155-0000000025114-37 и број 155-0000000027829-40, ради наплате:
- износа од 5.000,00 динара на име судског паушала
преносом новчаних средстава наплаћених у извршном поступку на рачун Привредног суда у Чачку бр.840-743221843-73, поз. на бр.42-034-80508.

Д-на:

- извршној писарници 4 примерка овог предлога и
2 примерка пресуде са потврдама правноснажности и извршности



Судија,
Зорица Милић Божићевић



Република Србија
ПРИВРЕДНИ СУД У ЧАЧКУ
Пк 41/2025
18.03.2025. године
Ч а ч а к

ОДЛУКА ЈЕ ПРАВОСНАЖНА

Дана 16.04.2025 године.

ОДЛУКА ЈЕ ИЗВРШНА

Дана 05.05.2025 године.

Управитељ писарнице

У ИМЕ НАРОДА

ПРИВРЕДНИ СУД У ЧАЧКУ, у већу састављеном од судије Зорице Милић Богићевић, као председника већа и судија поротника Јасмине Вуковић и Мире Максимовић, као чланова већа, са записничарем Слободанком Михаић, решавајући по оптужном предлогу Основног јавног тужилаштва у Чачку КП 128/24 од 03.02.2025. године, против окривљених: MAXIMUS PLUS d.o.o. Саџак, Чачак, ул. Богдана Теофиловића бр. 63, као правног лица и Зорана Перовића из Чачка, ул. Богдана Теофиловића бр. 63 и Весне Перовић из Чачка, ул. Богдана Теофиловића бр. 63, као одговорних лица, због привредног преступа из члана 57. став 1. тачка 22) и став 2. Закона о рачуноводству, по одржаном усменом, јавном и главном претресу, у присуству Предрага Ружића заступника оптужног предлога и у одсуству уредно позваних окривљених лица, донео је дана 18.03.2025. године и јавно објавио:

ПРЕСУДУ

Окривљено правно лице MAXIMUS PLUS d.o.o. Саџак, Чачак, ул. Богдана Теофиловића 63, МБ 20962879, ПИБ 108257998, жиро рауни 155-0000000025114-37 и 155-0000000027829-40 код Halkbank a.d. Beograd, према изводу КЕ неосуђивано

Окривљено одговорно лице Весна Перовић из Чачка, ЈМБГ 0102965787825, од оца Велизара, рођена 01.02.1965. године у Чачку, са пребивалиштем у ул. Богдана Теофиловића бр. 63. у Чачку, са завршеном средњом стручном спремом, по занимању пољопривредни техничар, незапослена, у време извршења преступа била заступник пријављеног правног лица, без месечних примања, нема непокретности, удата, мајка једног пунолетног детета, према изводу КЕ неосуђивана

Окривљено одговорно лице Зоран Перовић из Чачка, ЈМБГ 1004961782812, од оца Богдана, рођен 10.04.1961. године у Чачку, са пребивалиштем у Чачку, ул. Богдана Теофиловића бр. 63, са завршеном високом стручном спремом, по занимању дипломирани економиста, запослен, у време извршења преступа био заступник пријављеног правног лица, са месечним примањима од око 60.000,00 динара, од непокретности поседује стан на адреси пребивалишта, ожењен, отац једног пунолетног детета, према изводу КЕ неосуђиван

ОДГОВОРНИ СУ

што су, поступили супротно одредби чл. 44. ст. 6. Закона о рачуноводству и пропустили да најкасније до 31. марта 2023. године за правно лице које није имало пословних догађања, нити у пословним књигама има податке о имовини и обавезама,

доставе Агенцији за привредне регистре – Регистру финансијских извештаја изјаву о неактивности за пословну 2022. годину као извештајну годину.

чиме су извршили привредни преступ из члана 57. став 1. тачка 22. и став 2. Закона о рачуноводству,

па им суд изриче

УСЛОВНУ ОСУДУ

на утврђене новчане казне, и то:

Окр. правном лицу MAXIMUS PLUS d.o.o. Ћаџак, Чачак, ул. Богдана Теофиловића 63, у износу од 20.000,00 динара.

Окр. одговорном лицу Весни Перовић из Чачка, ул. Богдана Теофиловића 63, у износу од 4.000,00 динара

Окр. одговорном лицу Зорану Перовићу из Чачка, ул. Богдана Теофиловића 63, у износу од 4.000,00 динара.

Утврђене новчане казне се неће извршити уколико окривљена лица у периоду од једне године не учине нов преступ, односно кривично дело које има обележја привредног преступления.

ОБАВЕЗУЈЕ СЕ окр. правно лице да плати на име судског паушала износ од 5.000,00 динара на рачун овог суда број 840-743221843-73 с позивом на број 42-034-80508 у року од 15 дана од правноснажности пресуде.

ДОКАЗ О УПЛАТИ ПАУШАЛА ДОСТАВИТИ СУДУ.

Образложење

Дана 06.02.2025. године, Основно јавно тужилаштво у Чачку, поднело је овом суду оптужни предлог КП 128/24 од 03.02.2025. године, против окривљених лица, због привредног преступления из члана 57. став 1. тачка 22) и став 2. Закона о рачуноводству, у време и начин ближе описан у изреци пресуде, са предлогом да суд окривљена лица огласи одговорним и казни по Закону.

У поступку предузимања истражних радњи у предмету овог суда Пки. 205/2024 на рочишту од 27.12.2024. године, Зоран Перовић, у својству представника окривљеног правног лица и као окривљено одговорног лица, у својој изјави је навео да је фирма АПР-у активна, али фактички не ради од 2014. године, да нема никаквог промета по рачунима, да од 2014. године фирма нема никаквих залиха ни опреме, да је књиговођа пропустио да у 2022. години изврши достављање изјаве о неактивности, да је изјава у ранијим годинама уредно достављана, као и за 2023. годину, да му је намера да фирму угаси, да му није била намера да се не поступи по закону, да је до наведеног пропуста дошло услед немарности, да је Весна Перовић у АПР-у уписана као законски заступник, да иста није одговорна за недостављање извештаја АПР-у из разлога што иста није ни укључења у дешавања са фирмом, да се она само формално води у АПР-у као законски заступник.

У поступку предузимања истражних радњи у предмету овог суда Пки. 205/2024 на рочишту од 29.01.2025. године, Весна Перовић, у својству представника окривљеног правног лица и као окривљено одговорног лица, у својој изјави је навела да јој је познато да је пријављено правно лице радило 5 месеци пре 10 година, да је то била нека палачинкарница, да су престали да обављају делатност, да је мислила да је то завршена прича, да не постоје никакве обавезе у вези те радње, да је то било 2014 -2015 године, да што се тиче достављања извештаја АПР-у за 2022. годину ништа у вези са

тим не зна, нити јој је познато, да док је пријављено правно лице обављало делатност није била укључења у књиговодствене послове, да јој ништа више није познато, да после тих 5-6 месеци колико је радња радила јој ништа више није познато, да мисли да је супруг угасио ту радњу, да се она само формално водила као законски засутпник, да јој није позната ни обавеза достављања извештаја АПР-у као ни да ли је било промета на рачуну 2022. године.

У доказном поступку, суд је прочитао извештај о предаји извештаја за 2022. годину Агенције за привредне регистре - Регистар финансијских извештаја број ПП 1-67/2024 од 29.10.2024. године, списи предмета овог суда Пки 205/2024 и извод из казнене евиденције овог суда.

У завршној речи заступник оптужног предлога навео је да је изведеним доказима утврђено чињенично стање из кога произилази да су окривљено правно лице и одговорно лице у правном лицу извршили привредни преступ који им се оптужним актом ставља на терет, па да предлаже да их суд огласи одговорним и казни по закону.

На основу навода оптужног предлога ОЈТ у Чачку КП 128/24 од 03.02.2025. године, навода дате одбране представника окривљеног правног лица и као окривљених одговорних лица и свих изведених доказа у току главног претреса, суд је утврдио одлучну чињеницу за решење у овој привредно казненој ствари, а то је да су окривљени извршили привредни преступ из члана 57. став 1. тачка 22) и став 2. Закона о рачуноводству.

Наиме, одредбом чл. 44. став 6. Закона о рачуноводству прописано је да правно лице које није имало пословних догађаја нити у пословним књигама има податке о имовини и обавезама, дужно је да најкасније до 31. марта наредне године достави Агенцији изјаву о неактивности која се односи на извештајну годину.

У конкретном случају, окривљена лица су на начин и у време како је то описано у изреци ове пресуде пропустили да најкасније до 31. марта 2023. године, за правно лице које није имало пословних догађаја, нити у пословним књигама има податке о имовини и обавезама, доставе Агенцији за привредне регистре – Регистру финансијских извештаја изјаву о неактивности за пословну 2022. годину, као извештајну годину, на који начин су поступили противно одредби чл. 44. став 6. Закона о рачуноводству, те су се у њиховим радњама стекла битна обележја привредног преступа из члана 57. став 1. тачка 22) и став 2. Закона о рачуноводству.

Наводима одбране окривљени објашњавају на који начин и због чега је дошло до извршења привредног преступа, али исти наводи нису утицали на другачији закључак суда о томе да је учињен привредни преступ, већ исти могу бити од утицаја на одлуку о санкцији.

Одговорност правног лица за извршени привредни преступ утврђује се неизвршеним пропуштеним радњама, Зорана Перовића и Весне Перовић, као заступника и одговорних лица у окривљеном правном лицу у време учињеног привредног преступа, а применом чл. 9. Закона о привредним преступима. Наиме, именовани су одговорни у смислу чл. 8. и 11. ЗОПП, јер су у наведеном својству били дужни да обезбеде да се наведени акт уради и у законском року преда надлежном органу.

Приликом одмеравања новчане казне, суд је у смислу чл. 20. и 21. ЗОПП и чл. 54. Кривичног законика Републике Србије, ценио све околности које утичу да казна буде већа или мања, тј. тежину и обим учињеног привредног преступа, околности под којима је исти извршен, економску снагу окривљеног правног лица, имовинске прилике окривљених одговорних лица, па је нашао да на страни окривљених има олакшавајућих околности имајући у виду да из поступања окривљених лица не произилази намера за извршење привредног преступа, да окривљена одговорна лица нису оспорили наводе оптужног предлога, да исти нису раније кажњавани за

привредни преступ, да су родитељи једног детета, да је окривљено одговорно лице Весна Перовић, незапослена, без месечних примања и непокретне имовине у својини.

Суд је на основу чл. 23. ЗОПП, окривљеном правном лицу и окривљеним одговорним лицима изрекао новчане казне у висини испод посебног законског минимума прописаних новчаних казни за ову врсту привредних преступа, а потом на основу чл. 27. ЗОПП, одложио од извршења, у уверењу да ће се у конкретном случају и самом претњом изречене казне у свему остварити законска сврха изрицања санкција, те да ће се окривљени убудуће клонити вршења привредних преступа уопште.

Суд је одлуку о паушалним трошковима донео применом чл. 261. ст. 2. тач. 9. и ст. 3. ЗКП, а у вези чл. 56. Закона о привредним преступима и на основу Правилника о накнади трошкова у судским поступцима, сразмерно трајању и сложености поступка.

Записничар,
Слободанка Мишић

Мишић
ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ:

Против ове пресуде може се изјавити
жалба Привредном апелационом суду,
а преко овог суда, у року од
осам дана од дана пријема исте.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА-СУДИЈА
Зорица Милић Богићевић
Зорица Милић Богићевић

Д-на:

1. ОЈТ у Чачку
2. окривљеном правном лицу
3. окривљеним одговорним лицима



РЕПУБЛИКА СРБИЈА
ПРИВРЕДНИ СУД У ЧАЧКУ
ЦАРА ДУШАНА 6
ЧАЧАК

Потврда о пријему

ПРИВРЕДНИ СУД У ЧАЧКУ навео је дана 29/05/2025 у 13 : 54 часова.

Предмет је заведен под пословним бројем Ии-69/2025, судија у предмету је Ђоковић Биљана.

Странке у предмету су:

ПОВЕРИЛАЦ: Привредни Суд У Чачку

ДУЖНИК: Махимус Плус Доо

