



Република Србија
Привредни суд у Чачку
Пк 5/2025
21.05.2025. године
Ч а ч а к

23.05.2025
23.05.2025
Платило поштом (обично препоручено)
год. у 4 примерака
са 1X2 прилога рубрика
Предато поштом препоручено уз повратницу број
14715 дана год. у
Писмено таксирано са: _____ дин. у таксеним
маркама - недостаје таксе _____ дин. писмено
приложено без таксе.
Примљене вредности новац, таксене марке.

Радник суда

Привредном суду у Чачку

ПРЕДЛОГ ЗА ИЗВРШЕЊЕ

Извршном пресудом Привредног суда у Чачку Пк 5/2025 од 19.02.2025. године оглашен је одговорним за привредни преступ и обавезан је извршни дужник Фудбалски клуб „Стрелац“, Миоковци, Миоковци бб, на плаћање:

- новчане казне у износу од 25.000,00 динара,
 - паушалних трошкова у износу од 5.000,00 динара;
- укупно: 30.000,00 динара.

Извршном дужнику је пресудом Пк 5/2025 од 19.02.2025. године наложено плаћање напред наведених износа у року од 15 дана од дана правноснажности пресуде, али исти у остављеном року није извршио плаћање, па се сходно наведеном предлаже доношење

РЕШЕЊА

ОДРЕЂУЈЕ СЕ извршење на целокупној имовини извршног дужника Фудбалски клуб „Стрелац“, Миоковци, Миоковци бб, МБ 17811274, ПИБ 106948908, са ТР број 155-0000000019222-59 и бр. 840-0000019826763-45, а ради принудне наплате:

- износа од 25.000,00 динара на име новчане казне,
 - износа од 5.000,00 динара на име паушалних трошкова поступка,
- преносом новчаних средстава наплаћених у извршном поступку на рачун Републике Србије, Привредног суда у Чачку бр. 840-743221843-73, позив на број 97 42-034-80508.



СУДИЈА,

Светлана Даниловић

Д-на:

- извршној писарници 4 примерка овог предлога и
2 примерка пресуде са потврдама правноснажности и извршности

5/11/19

1. The first part of the report is a description of the project. This includes the objectives, the scope, and the methodology. The objectives are to develop a system that can be used to manage the company's resources. The scope is limited to the company's internal operations. The methodology is based on a systems approach.

2. The second part of the report is a description of the system. This includes the hardware, the software, and the data. The hardware consists of a personal computer. The software consists of a database management system. The data consists of the company's financial records.

3. The third part of the report is a description of the results. This includes the performance of the system, the user satisfaction, and the cost of the system. The performance of the system is good. The user satisfaction is high. The cost of the system is low.

4. The fourth part of the report is a description of the conclusions. This includes the overall findings of the study, the limitations of the study, and the recommendations for future research. The overall findings of the study are that the system is effective. The limitations of the study are that the sample size was small. The recommendations for future research are to conduct a larger study.

5. The fifth part of the report is a description of the references. This includes the books, articles, and other sources that were used in the study. The references are listed in alphabetical order.

6. The sixth part of the report is a description of the appendices. This includes the raw data, the intermediate calculations, and the final results. The appendices are listed in alphabetical order.

7. The seventh part of the report is a description of the index. This includes the page numbers and the topics that are covered in the report. The index is listed in alphabetical order.

8. The eighth part of the report is a description of the glossary. This includes the definitions of the terms that are used in the report. The glossary is listed in alphabetical order.

9. The ninth part of the report is a description of the bibliography. This includes the books, articles, and other sources that were used in the study. The bibliography is listed in alphabetical order.

10. The tenth part of the report is a description of the conclusion. This includes the overall findings of the study, the limitations of the study, and the recommendations for future research. The overall findings of the study are that the system is effective. The limitations of the study are that the sample size was small. The recommendations for future research are to conduct a larger study.

11. The eleventh part of the report is a description of the index. This includes the page numbers and the topics that are covered in the report. The index is listed in alphabetical order.

12. The twelfth part of the report is a description of the glossary. This includes the definitions of the terms that are used in the report. The glossary is listed in alphabetical order.

13. The thirteenth part of the report is a description of the bibliography. This includes the books, articles, and other sources that were used in the study. The bibliography is listed in alphabetical order.

14. The fourteenth part of the report is a description of the conclusion. This includes the overall findings of the study, the limitations of the study, and the recommendations for future research. The overall findings of the study are that the system is effective. The limitations of the study are that the sample size was small. The recommendations for future research are to conduct a larger study.



Република Србија
ПРИВРЕДНИ СУД У ЧАЧКУ
1.Пк.5/2025
19.02.2025. године
Ч а ч а к



ОДЛУКА ЈЕ ПРАВОСНАЖНА

Дана 31.03.2025 године.

ОДЛУКА ЈЕ ИЗВРШНА

Дана 16.04.2025 године.

Управитељ експертизе

У ИМЕ НАРОДА

ПРИВРЕДНИ СУД У ЧАЧКУ, у већу састављеном од судије Светлане Даниловић, као председника већа и судија поротника Јасмине Вуковић и Предрага Гавриловића, као чланова већа, са записничарем Горданом Антонијевић, решавајући по оптужном предлогу Основног јавног тужилаштва у Чачку КП 83/24 од 10.01.2025. године, против окривљених: 1. Фудбалски клуб "Стрелац", Миоковци, Миоковци бб, МБ 17811274, као одговорног правног лица и 2. Ивана Чевизовића из Чачка, Миоковци, Пут за Миоковце бр. 93, ЈМБГ 1410986782874, као одговорног лица у правном лицу, због привредног преступа из члана 57. став 1. тачка 22. и став 2. Закона о рачуноводству, по одржаном усменом, јавном и главном претресу, у присуству Предрага Ружића као заступника оптужног предлога и у одсуству уредно позваних окривљених, дана 19.02.2025. године, донео је и јавно објавио следећу:

ПРЕСУДУ

Окривљено правно лице Фудбалски клуб "Стрелац", Миоковци, Миоковци бб, МБ 17811274, ПИБ 106948908, са рачуном код Halkbank Akcionarsko društvo Beograd бр. 155-0000000019222-59 и код Министарства финансија Управа за трезор бр. 840-0000019826763-45, према изводу из КЕ осуђивано за привредни преступ, и

Окривљено одговорно лице Иван Чевизовић, ЈМБГ 1410986782874, од оца Николе, рођен у Чачку, године живота 38, са пребивалиштем у Миоковцима, Пут за Миоковце бр. 93, са завршеном средњом школом, по занимању аутомеханичар, у време када је по пријави за привредни преступ дошло до извршења привредног преступа био је заступник пријављеног правног лица што је и данас, незапослен, нема месечних примања, нема непокретности, ожењен, супруга незапослена, отац двоје малолетне деце, према изводу из КЕ осуђиван за привредни преступ,

ОДГОВОРНИ СУ

што су, поступили супротно одредби члана 44. став 6 Закона о рачуноводству и пропустили да најкасније до 31.03.2023. године за правно лице које није имало пословних догађаја, нити у пословним књигама има податке о имовини и обавезама, доставе Агенцији за привредне регистре – Регистру финансијских извештаја, изјаву о неактивности за пословну 2022. годину, као извештајну годину,

чиме су извршили привредни преступ из члана 57. став 1 тачка 22 и став 2 Закона о рачуноводству.

па их суд

О С У Ђ У Ј Е

Окривљено правно лице Фудбалски клуб "Стрелац", Миоковци, на новчану казну у износу од **25.000,00 динара** (двадесетпетхиљаадинара).

Окривљено одговорно лице Иван Чевизовић, Миоковци, на новчану казну у износу од **7.000,00 динара** (седамхиљаадинара).

Изречене казне окривљена лица дужна су да плате на рачун овог суда бр. 840-743221843-73, с позивом на број 97 42-034-80508, у року од 15 дана од правноснажности пресуде под претњом принудног извршења, а уколико казна не буде плаћена у остављеном року за окривљено одговорно лице иста ће се заменити казном затвора, тако што се сваких започетих 1.000,00 динара, рачуна као један дан затвора.

ОБАВЕЗУЈЕ СЕ окривљено правно лице да плати на име судског паушала износ од **5.000,00 динара**, на рачун овог суда број 840-743221843-73, с позивом на број 97 42-034-80508, у року од 15 дана од правноснажности пресуде.

ДОКАЗ О УПЛАТИ КАЗНЕ И ПАУШАЛА ДОСТАВИТИ СУДУ.

Образложење

Основно јавно тужилаштво у Чачку је против окривљених лица, овом суду поднело оптужни предлог КП 83/24 од 10.01.2025. године, због привредног преступа из члана 57. став 1. тачка 22. и став 2. Закона о рачуноводству, у време и на начин ближе описан у изреци пресуде, са предлогом да суд окривљене огласи одговорним и казни по закону.

Пред овим судом у поступку предузимања истражних радњи у предмету Пки 226/2024, дана 30.12.2024. године, саслушан је Иван Чевизовић у својству представника окривљеног правног лица и као окривљено одговорно лице, и исти је том приликом навео: да он јесте законски заступник пријављеног фудбалског клуба, да је тачно да извештаји нису предати АПР-у за 2022. годину, да нису предати ни за претходне године, да исте није предао јер није знао да треба да их преда.

На одржаном главном претресу од 19.02.2025. године, суд је прочитао изјаву, односно одбрану коју је Иван Чевизовић у својству представника окривљеног правног лица и као окривљено одговорно лице дао на записнику пред овим судом Пки 226/2024 од 30.12.2024. године, будући да се исти иако уредно позван није одазвао позиву суда и није приступио на заказани главни претрес, а да је на записнику пред овим судом Пки 226/2024 од 30.12.2024. године изјавио да је сагласан да се његова изјава прочита на главном претресу пред овим судом у његовом одсуству.

У доказном поступку, суд је прочитао извештај за 2022. годину Агенције за привредне регистре - Регистар финансијских извештаја број ПП 1-22/2024 од 29.10.2024. године, извештаје банака, списе предмета овог суда Пки 226/2024 и извод из казнене евиденције овог суда.

1. 1

2. 2

3. 3

4. 4

5. 5

6. 6

7. 7

8. 8

9. 9

10. 10

11. 11

12. 12

13. 13

14. 14

15. 15

16. 16

17. 17

18. 18

19. 19

20. 20

21. 21

22. 22

23. 23

24. 24

25. 25

26. 26

27. 27

28. 28

29. 29

30. 30

У завршној речи заступник оптужног предлога је истакао да сматра да је изведеним доказима утврђено чињенично стање из кога произилази да су окривљено правно лице и одговорно лице у правном лицу извршили привредни преступ који им се оптужним актом ставља на терет, те је предложио да их суд огласи одговорним и казни по закону.

На основу навода оптужног предлога Основног јавног тужилаштва у Чачку КП 83/24 од 10.01.2025. године, навода дате одбране окривљених, те свих изведених доказа у току главног претреса, суд је утврдио одлучну чињеницу за решење у овој привредно казненој ствари, а то је да су окривљени извршили привредни преступ из члана 57. став 1. тачка 22. и став 2. Закона о рачуноводству.

Наиме, одредбом члана 44. став 6. Закона о рачуноводству прописано је да правна лица, односно предузетници који нису имали пословних догађаја нити у пословним књигама имају податке о имовини и обавезама, уместо редовног годишњег финансијског извештаја, достављају Агенцији изјаву о неактивности која се односи на извештајну годину, најкасније до 31. марта наредне године.

У конкретном случају, окривљена лица су на начин и у време како је то описано у изреци ове пресуде пропустили да најкасније до 31. марта 2023. године, за правно лице које није имало пословних догађаја, нити у пословним књигама има податке о имовини и обавезама, доставе Агенцији за привредне регистре – Регистру финансијских извештаја изјаву о неактивности за пословну 2022. годину, као извештајну годину, на који начин су поступили противно одредби члана 44. став 6. Закона о рачуноводству, те су се у њиховим радњама стекла битна обележја привредног преступа из члана 57. став 1. тачка 22. и став 2. Закона о рачуноводству.

У датој одбрани окривљених се објашњава како је, односно зашто дошло до извршења привредног преступа, па изнети наводи одбране нису утицали на другачији закључак суда о томе да је у конкретном случају учињен привредни преступ, већ дата одбрана у том смислу може бити од утицаја само на одлуку о санкцији.

Одговорност правног лица за извршени привредни преступ утврђује се неизвршеним пропуштеним радњама Ивана Чевизовића, као заступника и одговорног лица у окривљеном правном лицу у време учињеног привредног преступа, сходно члану 9. Закона о привредним преступима. Именовани је одговоран у смислу члана 8. и 11. Закона о привредним преступима, јер је у наведеном својству био дужан да обезбеди да се наведени акт уради и у законском року преда надлежном органу.

Приликом одмеравања новчане казне, суд је у смислу члана 20. и 21. Закона о привредним преступима и члана 54. Кривичног законика Републике Србије, ценио све околности које утичу да казна буде већа или мања (отежавајуће и олакшавајуће околности), а нарочито тежину учињеног привредног преступа, околности под којима је исти извршен, економску снагу окривљеног правног лица, имовинске прилике окривљеног одговорног лица у правном лицу, те последице које су наступиле или су могле наступити. У складу са наведеним, суд је нашао да на страни окривљених има олакшавајућих околности, а то када се има у виду да исти нису оспоравали наводе оптужног предлога, да из дате одбране следи да нису имали намеру да учине предметни привредни преступ, те када се има у виду економска снага окривљеног правног лица, те породичне и имовинске прилике окривљеног одговорног лица у правном лицу.

Сходно наведеном, суд је на основу члана 23. Закона о привредним преступима, окривљеном правном лицу и окривљеном одговорном лицу у правном лицу, изрекао новчане казне у висини испод посебног законског минимума прописаних новчаних казни за ову врсту привредних преступа, сматрајући да су одмерене новчане

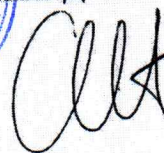
казне у погледу висине одговарајуће тежини учињеног привредног преступа, те да ће се и таквим казнама постићи сврха кажњавања и довољно утицати на учиниоце да убудуће не врше овакве и сличне привредне преступе.

Суд је одлуку о паушалним трошковима донео применом члана 261. став 2. тачка 9. и став 3. Законика о кривичном поступку, у вези члана 56. Закона о привредним преступима, те на основу Правилника о накнади трошкова у судским поступцима, сразмерно трајању и сложености поступка.

Записничар,
Гордана Антонијевић



ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА-СУДИЈА
Светлана Даниловић



ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ:

Против ове пресуде може се изјавити
жалба Привредном апелационом суду,
а преко овог суда, у року од
осам дана од дана пријема исте.

Д-на:

1. ОЈТ у Чачку /досиј.
2. окривљеном правном лицу /досиј
3. окривљеном одговорном лицу /досиј

ехи. 25.02.2025



10

11

12