



Република Србија
Привредни суд у Чачку
1.Пк.90/2024
25.07.2025. године
Ч а ч а к

ПРИВРЕДНИ СУД У ЧАЧКУ
примљено непосредно - поштом (обично препоручено)
28. 07. 2025 год. у 3 примерака
са 1х1 поштом рубрика
Предато поштом препоручено уз повратницу број
1170 дана год. у
Писмено таксимено са дан. у таксимено
маркама - надостаци таксе дан. писмено
примљено без таксе.
Примљене вредности новац, таксимено

Привредном суду у Чачку

ПРЕДЛОГ ЗА ИЗВРШЕЊЕ

Извршном пресудом Привредног суда у Чачку 1.Пк.90/2024 од 08.05.2024. године оглашен је одговорним за привредни преступ и обавезан је извршни дужник **TEHNOPROMET PLUS DOO ČAČAK**, Чачак, ул. Хаџи Проданова бр. 30, на плаћање:

- новчане казне у износу од 180.000,00 динара,
 - паушалних трошкова у износу од 5.000,00 динара;
- укупно: 185.000,00 динара.

Извршном дужнику је пресудом 1.Пк.90/2024 од 08.05.2024. године наложено плаћање напред наведених износа у року од 15 дана од дана правноснажности пресуде, али исти у остављеном року није извршио плаћање, па се сходно наведеном предлаже доношење

РЕШЕЊА

ОДРЕЂУЈЕ СЕ извршење на целокупној имовини извршног дужника **TEHNOPROMET PLUS DOO ČAČAK**, Чачак, ул. Хаџи Проданова бр. 30, МБ 20964529, ПИБ 108266634, са текућим рачуном бр. 325-9500600012713-32, а ради принудне наплате:

- износа од 180.000,00 динара на име новчане казне,
 - износа од 5.000,00 динара на име паушалних трошкова поступка,
- преносом новчаних средстава наплаћених у извршном поступку на рачун Републике Србије, Привредног суда у Чачку бр. **840-743221843-73**, позив на број 97 42-034-80508.



СУДИЈА,
Светлана Даниловић

Д-на:

- извршној писарници 4 примерка овог предлога и
2 примерка пресуде са потврдама правноснажности и извршности



Република Србија
ПРИВРЕДНИ СУД У ЧАЧКУ
Пк 90/2024
08.05.2024. године
Ч а ч а к



ОДЛУКА ЈЕ ПРАВОСНАЖНА

Дана 27.03.2025 године.

ОДЛУКА ЈЕ ИЗВРШНА

Дана 16.06.2025 године.

Управни директорнице

У ИМЕ НАРОДА

ПРИВРЕДНИ СУД У ЧАЧКУ, у већу састављеном од судије Светлане Даниловић, као председника већа и судија поротника Гојка Крупежа и Предрага Гавриловића, као чланова већа, са записничарем Горданом Антонијевић, решавајући по оптужном предлогу Основног јавног тужилаштва у Чачку КП 186/23 од 09.04.2024. године, против окривљених: 1. ТЕННОПРОМЕТ PLUS ДОО ЧАЧАК, Чачак, ул. Хаци Проданова бр. 30, МБ 20964529, као одговорног правног лица и 2. Богдана Тепчевића из Чачка, ул. Илије Гарашанина бр. 73/4, ЈМБГ 2706991782815, као одговорног лица у правном лицу, због привредних преступа из члана 57. став 1. тачка 1. и 22. и став 2. Закона о рачуноводству, по одржаном усменом, јавном и главном претресу, у присуству Ирине Михајловић Гајић као заступника оптужног предлога и у одсуству уредно позваних окривљених лица, дана 08.05.2024. године, донео је и јавно објавио следећу:

ПРЕСУДУ

Окривљено правно лице ТЕННОПРОМЕТ PLUS ДОО ЧАЧАК, Чачак, ул. Хаци Проданова бр. 30, МБ 20964529, ПИБ 108266634, са рачуном код ОТП Банка Србија ад Нови Сад бр. 325-9500600012713-32, према изводу из КЕ неосуђивано за привредни преступ, и

Окривљено одговорно лице Богдан Тепчевић, Чачак, ЈМБГ 2706991782815, од оца Драгана, рођен у Чачку, са пребивалиштем у Чачку, ул. Илије Гарашанина бр. 73/4, са завршеном средњом стручном спремом, по занимању угоститељски техничар, незапослен, у време извршења преступа а и даље законски заступник окривљеног правног лица, без месечних примања, нема непокретности, нежењен, нема деце, према изводу из КЕ осуђиван за привредни преступ,

ОДГОВОРНИ СУ

1. што су, поступили супротно одредби члана 44. став 1 Закона о рачуноводству, тако што редовни годишњи финансијски извештај за пословну 2021. годину, као извештајну годину, а који се користи за статистичке потребе и ради јавног објављивања, нису доставили Агенцији за привредне регистре – Регистру финансијских извештаја, најкасније до 31.03.2022. године, а у току 2021. године остварен је промет средстава на рачуну код „ОТП Банка“ Србија а.д. Нови Сад и то укупни кумулативни дуговни промет у износу од 12.391.993,26 динара и укупни

кумулятивни потражни промет у износу од 12.396.742,82 динара и на рачуну код исте банке укупни кумулативни дуговни промет у износу од 92.700,72 динара и укупни кумулативни потражни промет у износу од 92.700,72 динара,

чиме су извршили привредни преступ из члана 57. став 1 тачка 22 и став 2 Закона о рачуноводству.

2. што су поступили супротно члану 6. Закона о рачуноводству, на тај начин што најкасније до 31.03.2022. године, правно лице нису разврстали на велико, средње, мало и микро у зависности од просечног броја запослених, пословног прихода у пословној години и вредности укупне активе утврђене на датум биланса редовног годишњег финансијског извештаја,

чиме су извршили привредни преступ из члана 57. став 1 тачка 1 и став 2 Закона о рачуноводству.

па их суд

О С У Ћ У Ј Е

Окривљеном правном лицу ТЕHНОПРОМЕТ PLUS ДОО ЧАЧАК, Чачак, утврђује се новчана казна у износу од 90.000,00 динара за привредни преступ из тачке 1. диспозитива оптужног предлога и новчана казна у износу од 90.000,00 динара за привредни преступ из тачке 2. диспозитива оптужног предлога, па се исто осуђује на **ЈЕДИНСТВЕНУ НОВЧАНУ КАЗНУ** у износу од 180.000,00 динара (сто осамдесет хиљада динара).

Окривљеном одговорном лицу Богдану Тепчевићу из Чачка, утврђује се новчана казна у износу од 20.000,00 динара, за привредни преступ из тачке 1. диспозитива оптужног предлога и новчана казна у износу од 20.000,00 динара за привредни преступ из тачке 2. диспозитива оптужног предлога, па се исто осуђује на **ЈЕДИНСТВЕНУ НОВЧАНУ КАЗНУ** у износу од 40.000,00 динара (четрдесет хиљада динара).

Изречене казне окривљена лица дужна су да плате на рачун овог суда бр. 840-743221843-73, с позивом на број 97 93-034, у року од 15 дана од правноснажности пресуде под претњом принудног извршења, а уколико казна не буде плаћена у остављеном року за окривљено одговорно лице, иста ће се заменити казном затвора, тако што се сваких започетих 1.000,00 динара, рачуна као један дан затвора.

ОБАВЕЗУЈЕ СЕ окривљено правно лице да плати на име судског паушала износ од 5.000,00 динара, на рачун овог суда број 840-743221843-73, с позивом на број 97 93-034, у року од 15 дана од правноснажности пресуде.

ДОКАЗ О УПЛАТИ КАЗНЕ И ПАУШАЛА ДОСТАВИТИ СУДУ.

О б р а з л о ж е њ е

Основно јавно тужилаштво у Чачку је против окривљених лица, овом суду

поднело оптужни предлог КП 186/23 од 09.04.2024. године, због привредних преступа из члана 57. став 1. тачка 1. и 22. и став 2. Закона о рачуноводству, у време и на начин ближе описан у изреци пресуде, са предлогом да суд окривљена лица огласи одговорним и казни по закону.

Пред овим судом у поступку предузимања истражних радњи у предмету Пки 23/2024, дана 03.04.2024. године, саслушан је Богдан Тепчевић у својству представника окривљеног правног лица и као окривљено одговорно лице, и исти је том приликом навео: да када је преузео фирму мислио је да нема потребе за достављањем извештаја Агенцији за привредне регистре, а да му књиговођа ништа није рекла односно да га о истом није обавестила; да промета по рачунима за 2021. годину није било; да привредно друштво није активно и да нема пословања и да исто није пословало ни 2021. године; да извештаје за 2021. годину није доставио из незнања; да се каје због наведеног иако је исто урадио из незнања, а да би му лакше било да је доставио тај један папир него да долази пред суд.

На одржаном главном претресу од 08.05.2024. године, суд је прочитао изјаву, односно одбрану Богдана Тепчевића, који је исту дао у својству представника окривљеног правног лица и као окривљено одговорно лице на записнику пред овим судом Пки 23/2024 од 03.04.2024. године, имајући у виду да се исти иако уредно позван није одазвао позиву суда и приступио на заказани главни претрес, а да је на записнику овог суда Пки 23/2024 од 03.04.2024. године изјавио да је сагласан да се његова изјава са наведеног записника прочита на главном претресу пред овим судом у његовом одсуству.

У доказном поступку, суд је прочитао извештај о предаји извештаја за 2021. годину Агенције за привредне регистре - Регистар финансијских извештаја број 05-13-15/148/2023 од 23.11.2023. године, извештај банке, списе предмета овог суда Пки 23/2024 и извод из казнене евиденције овог суда.

У завршној речи заступник оптужног предлога је истакао да сматра да је изведеним доказима утврђено чињенично стање из кога произилази да су окривљено правно лице и одговорно лице у правном лицу извршили привредни преступ који им се оптужним актом ставља на терет, те је предложио да их суд огласи одговорним и казни по закону.

На основу навода оптужног предлога Основног јавног тужилаштва у Чачку КП 186/23 од 09.04.2024. године, навода дате одбране окривљених, те свих изведених доказа у току главног претреса, суд је утврдио одлучну чињеницу за решење у овој привредно казненој ствари, а то је да су окривљени извршили привредне преступе из члана 57. став 1. тачка 1. и 22. и став 2. Закона о рачуноводству.

Наиме, одредбом члана 44. став 1. Закона о рачуноводству, прописано је да су правна лице односно предузетници дужни да за статистичке потребе и ради јавног објављивања доставе Агенцији, редовне годишње финансијске извештаје за извештајну годину најкасније до 31. марта наредне године, осим ако посебним Законом није друкчије уређено.

У конкретном случају окривљена лица, на начин и у време како је то описано у изреци ове пресуде у тачки 1. нису доставила Агенцији за привредне регистре - Регистру финансијских извештаја најкасније до 31.03.2022. године редовни годишњи извештај за пословну 2021. годину, који се користи за статистичке потребе и ради јавног објављивања, а иако је у току 2021. године на рачуну остварен промет средстава и то код „ОТР Банка“ Србија а.д. Нови Сад и то укупни кумулативни дуговни промет у износу од 12.391.993,26 динара и укупни кумулативни потражни промет у износу од 12.396.742,82 динара и на рачуну код исте банке укупни кумулативни дуговни промет

у износу од 92.700,72 динара и укупни кумулативни потражни промет у износу од 92.700,72 динара, чиме су остварена обележја привредног преступа из члана 57. став 1. тачка 22 и став 2. Закона о рачуноводству.

Одредбом члана 6. став 6. Закона о рачуноводству прописано је да разврставање у складу са критеријумима из тог члана врши правно лице самостално на дан састављања финансијских извештаја и добијене податке користи за наредну пословну годину, а одредбом става 10. истог члана да је обавештење о разврставању правно лице дужно да, уз финансијске извештаје достави Агенцији за привредне регистре, која верификује достављено обавештење о разврставању.

У конкретном случају окривљена лица на начин како је то описано у изреци ове пресуде у тачки 2. су пропустила да најкасније до 31.03.2022. године правно лице разврстају на велико, средње, мало и микро правно лице, у зависности од просечног броја запослених, пословног прихода и просечне вредности пословне имовине утврђених на дан састављања финансијског извештаја за пословну 2021. годину, чиме су остварена обележја привредног преступа из члана 57. став 1. тачка 1. и став 2. Закона о рачуноводству.

У датој одбрани окривљених се објашњава како је, односно зашто дошло до извршења привредних преступа, па изнети наводи одбране нису утицали на другачији закључак суда о томе да су у конкретном случају учињени предметни привредни преступи, већ дата одбрана у том смислу може бити од утицаја само на одлуку о санкцији.

Одговорност правног лица за извршене привредне преступе утврђује се неизвршеним пропуштеним радњама Богдана Тепчевића, као заступника и одговорног лица у окривљеном правном лицу у време учињеног привредног преступа, сходно члану 9. Закона о привредним преступима. Именовани је одговоран у смислу члана 8. и 11. Закона о привредним преступима, јер је у наведеном својству био дужан да обезбеди да се наведени акти ураде и у законском року предају надлежном органу.

Приликом одмеравања новчане казне, суд је у смислу члана 20. и 21. Закона о привредним преступима и члана 54. Кривичног законика Републике Србије, ценио све околности које утичу да казна буде већа или мања (отежавајуће и олакшавајуће околности), а нарочито тежину учињених привредних преступа, околности под којима су исти извршени, економску снагу окривљеног правног лица, имовинске прилике окривљеног одговорног лица у правном лицу, те последице које су наступиле или су могле наступити. У складу са наведеним, суд је нашао да на страни окривљених има олакшавајућих околности, а то када се има у виду да исти нису оспоравали наводе оптужног предлога, да из дате одбране следи да нису имали намеру да учине предметне привредне преступе, као и то да окривљено правно лице никада раније није осуђивано за било који привредни преступ. Међутим, са друге стране суд је морао да води рачуна и о томе да је на пословним рачунима окривљеног правног лица у току пословне 2021. године остварен значајан промет новчаних средстава, као и на то да је окривљено одговорно лице у правном лицу више пута осуђивано и кажњавано за привредни преступ.

Сходно свему наведеном, суд је на основу члана 23. Закона о привредним преступима, окривљеном правном лицу, изрекао новчане казне у висини испод посебног законског минимума прописаних новчаних казни за наведене врсте привредних преступа (имајући у виду да исто никада раније није осуђивано за било који привредни преступ), а сходно члану 20. и 21. истог закона окривљеном одговорном лицу новчане казне одмерио у износу минималне законом прописане (будући да раније изрицање новчаних казни испод законског минимума на истог није

утицало да и у будуће не врши привредне преступе). Суд сматра да ће се таквим казнама постићи сврха кажњавања и довољно утицати на учиниоце да убудуће не врше овакве и сличне привредне преступе. Суд је на основу члана 26. Закона о привредним преступима окривљенима новчане казне најпре одмерио појединачно за сваки привредни преступ, а затим им изрекао јединствене новчане казне које представљају збир појединачно утврђених казни.

Суд је одлуку о паушалним трошковима донео применом члана 261. став 2. тачка 9. и став 3. Законика о кривичном поступку, у вези члана 56. Закона о привредним преступима, те на основу Правилника о накнади трошкова у судским поступцима, сразмерно трајању и сложености поступка.

Записничар,
Гордана Антонијевић



ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА-СУДИЈА
Светлана Даниловић

ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ:

Против ове пресуде може се изјавити жалба Привредном апелационом суду, а преко овог суда, у року од осам дана од дана пријема исте.

Д-на:

1. ОЈТ у Чачку /*госп.*
2. окривљеном правном лицу /*побр.*
3. окривљеном одговорном лицу /*побр.*
4. браниоцу /*госп.*

exh. 14.05.2024. год