



Република Србија
Привредни суд у Чачку
Посл. Бр. 6. Ипв (И) 8/25
Дана, 25.06.2025. године
Ч а ч а к

ПРИВРЕДНИ СУД У ЧАЧКУ, председник већа судија Данка Мајсторовић, и чланови већа судија Зорица Миливојчевић и судија Марија Аџемовић у предмету извршења извршног повериоца Република Србија- Високи савет судства- Привредни суд у Чачку- Директни корисник буџетских средстава, Чачак, ул. Цара Душана број 6, КСЈ 80508, МБ 17773445, против извршног дужника Дарко Савић, Пожега, ул. Вука Караџића 3, ЈМБГ 0610981791811, ради извршења, вредност потраживања 9.539,51 динар, у поступку по приговору извршног дужника од 25.04.2025.године, који приговор је изјављен против решења јавног извршитеља Весне Лазовић из Чачка, ИНТ 73/24 од 12.08.2024. године, донео је дана 25.06.2025. године,

РЕШЕЊЕ

УСВАЈА СЕ приговор извршног дужника од 25.04.2025. године, па се ПРЕИНАЧУЈЕ решење јавног извршитеља Весне Лазовић из Чачка, ИНТ 73/24 од 12.08.2024. године, у ставу 1. изреке, и одлучује се:

УТВРЂУЈУ СЕ трошкови извршног поступка пред јавним извршитељем у износу од 8.639,51 динар.

Образложење

Побијаним решењем јавног извршитеља Весне Лазовић из Чачка, ИНТ 73/24 од 12.08.2024. године, ставом 1. изреке, утврђени су трошкови извршног поступка пред Јавним извршитељем у износу од 9.539,51 динара, па је ставом 3. изреке истог обавезан извршни дужник да наведени износ уплати на рачун јавног извршитеља.

У благовремено поднетом приговору примљеном код јавног извршитеља дана 25.04.2025 године, извршни дужник делимично побија наведено решење са указивањем да достављање решења није извршено лично извршном дужнику већ преко огласне табле суда.

Указује да је у оспореном решењу на име личног достављања одмерен појединачни трошак у износу од 1.350,00 динара, а потом и на име достављања странкама учесницима у поступку износ од 3.150,00 динара. Наводи да лично достављање писмена никада није извршено, па је обавезивање извршног дужника на плаћање износ од 1.350,00 динара без основа.

У поднетом приговору наводи да је достављање покушано преко оператора поште, али како исти није затечен на адреси, решење је објављено на огласној табли суда. Саматра и да је надокнада за тако извршено достављање садржана у збирном износу на име достављања странкама у поступку у износу од 3.150,00 динара.

Списи предмета достављени су Већу за приговоре овог суда ради доношења одлуке по истом.

Испитујући побијано решење, Веће суда поступајући као другостепено у извршном поступку на основу овлашћења из члана 12. став 2. Закона о извршењу и обезбеђењу, донело је одлуку у изреци решења, из следећих разлога:

Увидом у списе предмета, утврђено је следеће:

Решењем овог суда П. 227/2019 од 12.03.2024. године, ставом један обавезан је Драко Савић да у року од 5 дана од дана пријема решења изврши плаћање судске таксе на првостепену пресуду у износу од 26.655,00 динара и судску таксу на одговор на жалбу у износу од 14.107,50 динара, док је ставом два одређена принудна наплата од стране јавног извршитеља са подручја суда, ако се плаћање не изврши у остављеном року од пет дана; Решењем И. Ив. Сл. 16/24 од 05.08.2024. године за спровођење извршења у предмету П.227/19 одређен је Јавни извршитељ Весна Лазовић из Чачка.

Даље је увидом у списе предмета утврђено да је јавни извршитељ решење П.бр.227/19 од 12.03.2024 године доставио извршном повериоцу и пуномоћнику извршног дужника из парничног предмета, али која више не обавља адвокатску делатност, па је након указивања на напред наведено путем и-мејл преписке од стране извршног дужника, два пута покушана достава решења извршном дужнику, али без успеха па је решење истакнуто на огласну таблу суда.

Током поступка јавни извршитељ је донео Решење од 12.08.2024. године којим се ставом један одређују трошкови извршног поступка у износу од 9.539,51 динар са ПДВ-ом, ставом два извршни поверилац је ослобођен плаћања наведених трошкова, док се ставом три налаже извршном дужнику да трошкове из става један уплати на рачун јавног извршитеља. Наведено решење са решењем о наплати судске таксе достављено је адвокату Драгани Петровић.

Закључком од 26.08.2024. године одређено је спровођење извршења ради намирења износа од 39.983,00 динара на име главног дуга, као и износа од 9.539,51 динар на име трошкова извршења. Наведени закључак достављен је извршном повериоцу и извршном дужнику од стране јавног извршитеља.

Веће указује да је имајући у виду наводе из приговора у конкретном случају обрачун трошкова пред јавним извршитељем, а који се тиче надокнаде за достављање извршен у свему према важећој јавноизвршитељској тарифи, с тим што је исти обрачун у делу надокнаде за лично достављање извршном дужнику умањен за износ од 900,00 динара, обзиром да је достава извршена преко огласне табле суда, а не како је јавни извршитељ навео у образложењу оспореног решења да је извршено лично достављање.

Веће је ценило и наводе извршног дужника из приговора да је у збирном износу за достављање од 3.150,00 динара садржан и оспорени износ од 1.350,00 динара, али такав навод није основан јер је јавни извршитељ правилно исказао трошкове доставе имајући у виду документе које је слао учесницима у поступку.

Из наведених разлога донета је одлука у изреци решења, па су јавном извршитељу признати трошкови у укупном износу од 8.639,51 динар.

Председник већа – судија
Данка Мајсторовић

ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ:

Против овог решења
није дозвољена жалба.